



**INFORME DE PETICIONES QUEJAS,  
RECLAMOS Y SUGERENCIAS  
01 Enero a 31 Enero/2018**

**PQRSD**

**CONSOLIDACIÓN DE LAS PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS (PQRSD)**

En el siguiente informe se evidencian las Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias, derechos de petición, consultas y comentarios positivos (PQRSD), recibidos por el Instituto de Valorización del Municipio de Manizales (INVAMA), en el periodo 01 al 31 de enero 2018.

En el presente informe es la consolidación de la información remitida y las PQRS recibidas directamente.

**Tabla No.1** Consolidado de PQRS Y Ventanilla Única

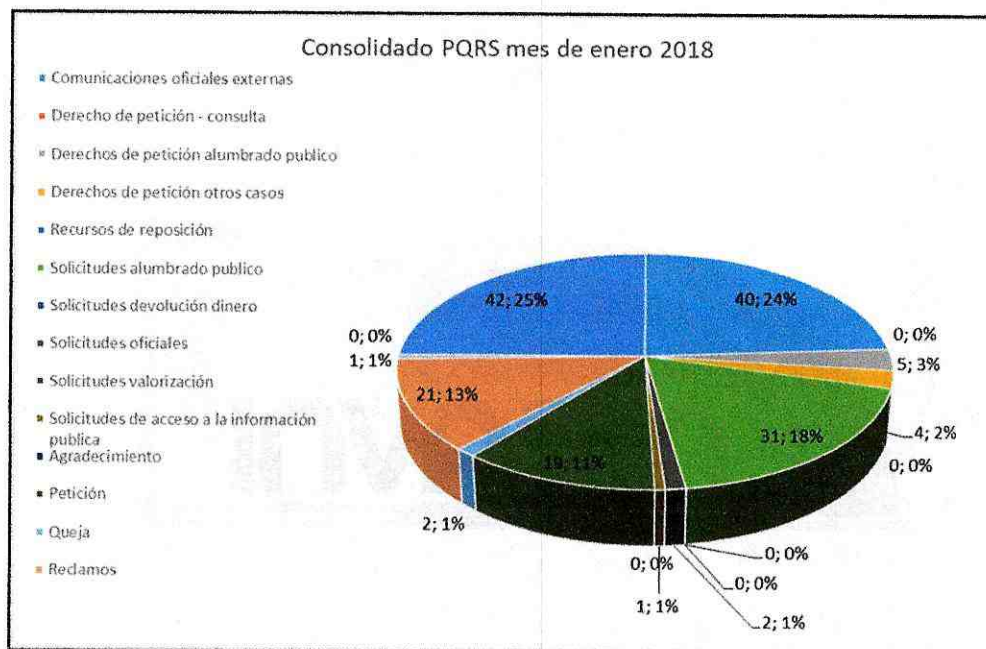
<b>PQRS Recibidas de 1 de Enero al 31 de Enero 2018</b>	<b>TOTAL PQRS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Comunicaciones oficiales externas	40	23,81%
Derecho de petición - consulta	0	0,00%
Derechos de petición alumbrado publico	5	2,98%
Derechos de petición otros casos	4	2,38%
Recursos de reposición	0	0,00%
Solicitudes alumbrado publico	31	18,45%
Solicitudes devolución dinero	0	0,00%
Solicitudes oficiales	0	0,00%
Solicitudes valorización	2	1,19%
Solicitudes de acceso a la información publica	1	0,60%
Agradecimiento	0	0,00%
Petición	19	11,31%
Queja	2	1,19%
Reclamos	21	12,50%
Sugerencias	1	0,60%
Buzón	0	0,00%
Solicitudes Informativas no Rta	42	25,00%
<b>TOTALES</b>	<b>168</b>	<b>100,00%</b>

USO OFICIAL - INVAMA



## INFORME DE PETICIONES QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS 01 Enero a 31 Enero/2018

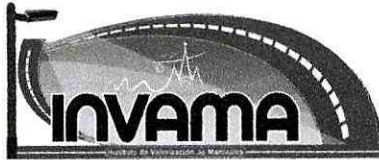
Del total de PQRS recibidas la mayor frecuencia corresponde a derechos de petición, con una cantidad de (52) requerimientos que corresponden al 30.96% del total del periodo, Solicitudes de información que no requieren respuesta (42) con una frecuencia del 25%, Comunicaciones oficiales externas (40) Solicitudes con una frecuencia del 23.81%, Solicitudes de alumbrado público (31) con una frecuencia de 18.45%, Solicitudes de valorización (2) con una frecuencia del 1.19%, , El resto de las solicitudes tienen una frecuencia por debajo del 0.59%.



**Gráfico No.1** PQRS recibidos.

### MEDIO DE RECEPCIÓN DE PQRS

La siguiente clasificación pone en evidencia cual es el canal de comunicación por el cual se recibieron más PQRS, se evidencia que el más utilizado sigue siendo por vía física con una frecuencia de 74.40%, el uso del Email y las Redes sociales con un 13.10%, comparado con los periodos anteriores del año 2018, este canal sigue siendo uno de los aplicativos más utilizado ya que los usuarios usando este mecanismo, pueden guardar el anonimato y además posibilita el envío de solicitudes de cualquier parte de la ciudad, Si comparamos El uso telefónico con los informes anterior se puede observar que este medio se está utilizando menos que en los meses anteriores con una frecuencia de 9.52%, En este informe clasificaremos las solicitudes presenciales que se hacen por el CIAC con una frecuencia de 2.98%, El buzón es uno de los canales menos utilizados por los usuarios con un porcentaje del 0.00%.



**INFORME DE PETICIONES QUEJAS,  
RECLAMOS Y SUGERENCIAS  
01 Enero a 31 Enero/2018**

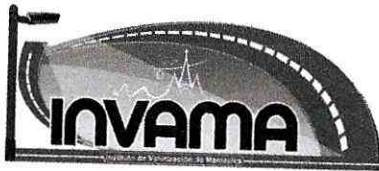
TABLA No.3

Dependencia/Tipo de trámite	Gerencia	Comunicaciones	Gestión humana	Sistemas	Unidad Administrativa y Financiera	Unidad Jurídica	Unidad técnica	Total general
Comunicaciones oficiales externas	0	0	0	0	13	8	19	40
Derecho de petición - consulta	0	0	0	0	0	0	0	0
Derechos de petición alumbrado publico	0	0	0	0	0	0	5	5
Derechos de petición otros casos	0	0	0	0	0	0	4	4
Recursos de reposición	0	0	0	0	0	0	0	0
Solicitudes alumbrado publico	0	0	0	0	0	0	31	31
Solicitudes oficiales	0	0	0	0	0	0	0	0
Solicitudes valorización	0	0	0	0	0	2	0	2
Solicitud devolución dinero	0	0	0	0	0	0	0	0
Solicitudes de acceso a la información publica	0	0	0	0	0	0	1	1
Agradecimiento	0	0	0	0	0	0	0	0
Petición	0	0	0	0	0	3	16	19
Queja	0	0	0	0	0	0	2	2
Reclamos						10	11	21
Sugerencias	0	0	0	0	0	1	0	1
Buzón	0	0	0	0	0	0	0	0
Solicitudes informativas no requiere respuesta	1	0	0	0	1	4	36	42
<b>TOTALES</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>125</b>	<b>168</b>

**Tabla No.3 Total de solicitudes por dependencias.**

**EFICACIA EN EL TIEMPO DE RESPUESTA.**

Como puede observarse en la **tabla 4**, del total de PQRS, en el Área de la Unidad Técnica se presentaron (125) solicitudes, Ciento once (111) se cerraron a tiempo con una frecuencia del 88,80%, Catorce (14) fueron cerradas por fuera del tiempo con una frecuencia del 11,20%, en la Unidad Jurídica se presentaron (28) solicitudes, veintidós (22) cerradas a tiempo con una frecuencia del 78.57%, Seis (6) se cerraron por fuera del tiempo de respuesta con una frecuencia del 21.43%, En la unida financiera se presentaron Catorce (14) solicitudes, Ocho (8) se cerraron Eficazmente con una Frecuencia del 57.14%, , Cinco (5) cerrada retrasada con una frecuencia del 35.71%, Una (1) se encuentran abiertas con tiempo de respuesta con una frecuencia del 7.14%, en la Gerencia se presentó Una (1) solicitudes cerrada eficazmente con una frecuencia del 100%, en el resto de las áreas no se presentaron solicitudes.

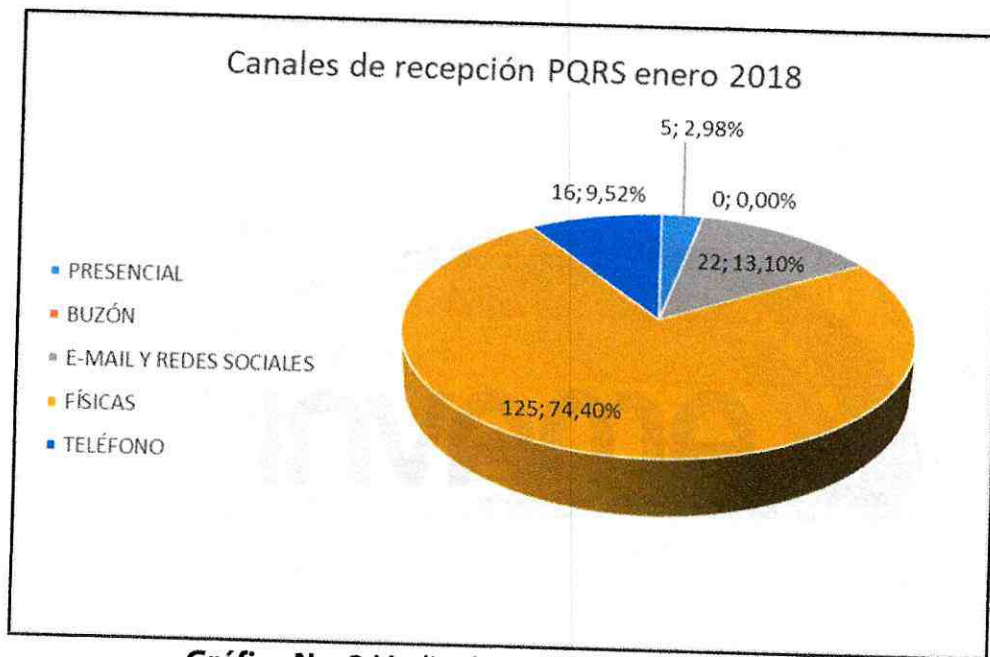


## INFORME DE PETICIONES QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS 01 Enero a 31 Enero/2018

Ver Tabla 2.

CANALES DE RECEPCIÓN	PRESENCIAL CIAC	BUZÓN	E-MAIL Y REDES SOCIALES	FÍSICAS	TELÉFONO	TOTAL
TOTAL	5	0	22	125	16	168
TOTAL %	2,98%	0,00%	13,10%	74,40%	9,52%	100,00%

**Tabla No.2** Cantidad de PQRS enviadas por los distintos canales de comunicación.



**Gráfico No. 2** Medio de recepción de las PQRS

### DISTRIBUCIÓN DE LAS PQRS POR DEPENDENCIAS.

La distribución de PQRS por dependencia que emite respuesta, se puede observar en la siguiente tabla, se registraron las PQRS que se presentaron en las diferentes dependencias, en la tabla No.3 la dependencia con más derechos de petición y solicitudes fue la Unidad Técnica con una frecuencia de 74.40%, la Unidad Financiera con una frecuencia de 16.66%, la unidad Jurídica con una frecuencia de 8.34%, la Gerencia con una frecuencia de 0.60%, en el resto de las Dependencias no se presentaron solicitudes.



**INFORME DE PETICIONES QUEJAS,  
RECLAMOS Y SUGERENCIAS  
01 Enero a 31 Enero/2018**

ESTADO/ÁREA	CERRADA A TIEMPO	% CERRADA A TIEMPO	CERRADA RETRASADA	% CERRADA RETRASADA	EN PROCESO	% EN PROCESO CON TIEMPO	ABIERTA RETRASADAS	% ABIERTAS	TOTAL	TOTAL %
Gerencia	1	100,00 %	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100%
Unidad Técnica	111	88,80%	14	11,20%	0	0,00%	0	0,00%	125	100%
Unidad Jurídica	22	78,57%	6	21,43%	0	0,00%	0	0,00%	28	100%
Unidad Financiera y Administrativa	8	57,14%	5	35,71%	0	0,00%	1	7,14%	14	100%
Gestión Humana	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	100%
Área de Sistemas	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	100%
Comunicaciones	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	100%
<b>TOTAL</b>	<b>142</b>	<b>84,52%</b>	<b>25</b>	<b>14,88%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>1</b>	<b>0,60%</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

**Tabla No.4.** Eficacia de respuesta de PQRS.

**SOLICITUDES DE INFORMACIÓN**

En este informe del mes de enero del año 2018 se ha incluido un nuevo capítulo (SOLICITUDES DE INFORMACIÓN), con el fin de cumplir a cabalidad con el artículo 52 de la ley 1712, en la **tabla 5**, podemos ver el número de solicitudes que se presentaron en cada unidad de la entidad.

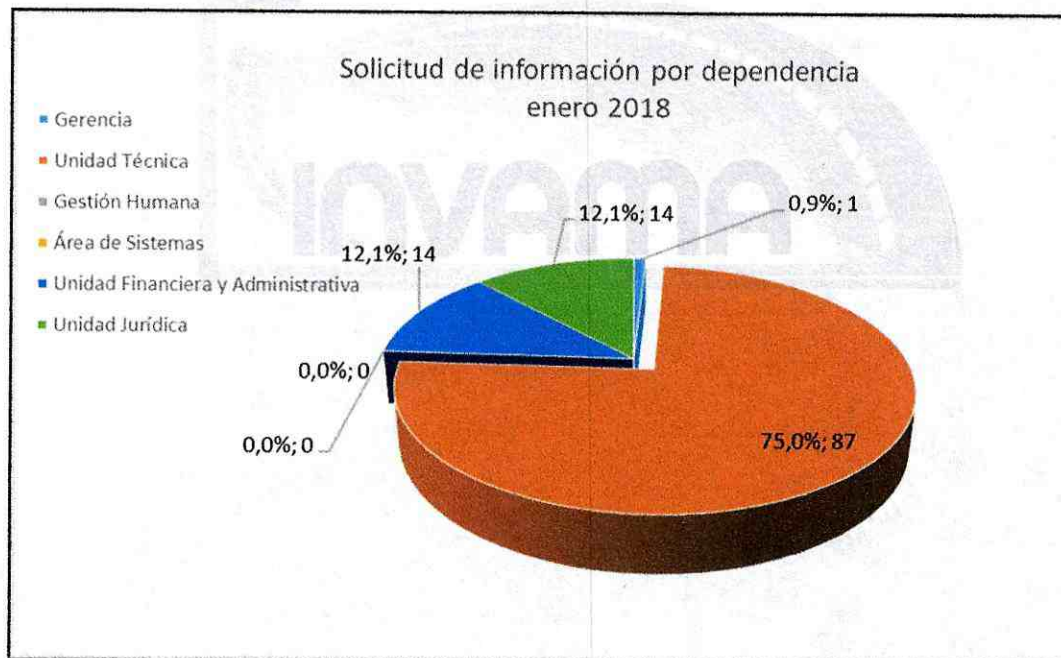
La mayor cantidad la tiene la unidad Técnica con (87) solicitudes con una frecuencia de 75%, la unidad Financiera y administrativa con (14) solicitudes con una frecuencia del 12.1%, la unidad Jurídica con (14) solicitudes con una frecuencia de 12.1%, la Gerencia con Una (1) Solicitud con una frecuencia del 0.9%, en las otras dependencias no se presentaron solicitudes.



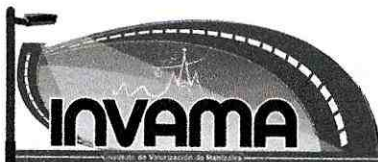
**INFORME DE PETICIONES QUEJAS,  
RECLAMOS Y SUGERENCIAS  
01 Enero a 31 Enero/2018**

SOLICITUDES DE INFORMACIÓN		
DEPENDENCIAS	CANTIDAD	%
Gerencia	1	0,9%
Unidad Técnica	87	75,0%
Gestión Humana	0	0,0%
Área de Sistemas	0	0,0%
Unidad Financiera y Administrativa	14	12,1%
Unidad Jurídica	14	12,1%
<b>TOTAL</b>	<b>116</b>	<b>100,0%</b>

**Tabla 5.** Cantidad de Solicitudes de Información.



**Gráfico No.5** Solicitudes de Información por dependencia.



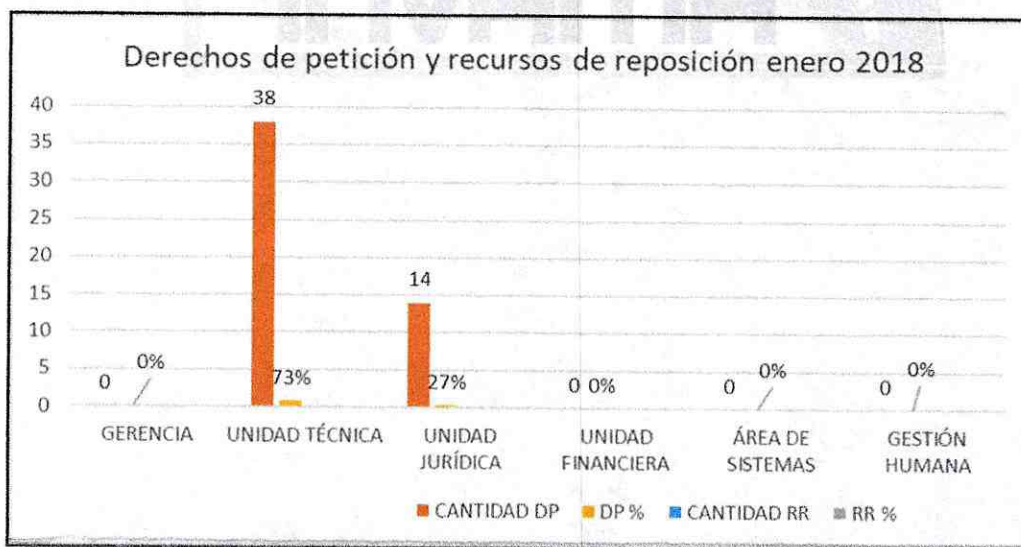
**INFORME DE PETICIONES QUEJAS,  
RECLAMOS Y SUGERENCIAS  
01 Enero a 31 Enero/2018**

**DERECHOS DE PETICIÓN Y RECURSOS DE REPOSICIÓN**

En este informe se trata de desglosar de una manera más específica, los derechos de petición y Recursos de Reposición presentados en el mes de enero del año en curso, en la **tabla 6**, se puede ver principalmente las dependencias donde se asignaron más peticiones, en la **tabla 7**, se buscan cuantificar la eficacia de respuesta de estas peticiones.

DERECHOS DE PETICIÓN Y RECURSOS DE REPOSICIÓN				
DEPENDENCIAS	CANTIDAD DP	DP %	CANTIDAD RR	RR %
GERENCIA	0	0%	0	0%
UNIDAD TÉCNICA	38	73%	0	0%
UNIDAD JURÍDICA	14	27%	0	0%
UNIDAD FINANCIERA	0	0%	0	0%
ÁREA DE SISTEMAS	0	0%	0	0%
GESTIÓN HUMANA	0	0%	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

**Tabla 6.** Derechos de petición y recursos de reposición por tipo de usuario.



**Gráfico No.6.** Derechos de petición y recursos de reposición por tipo de usuario.

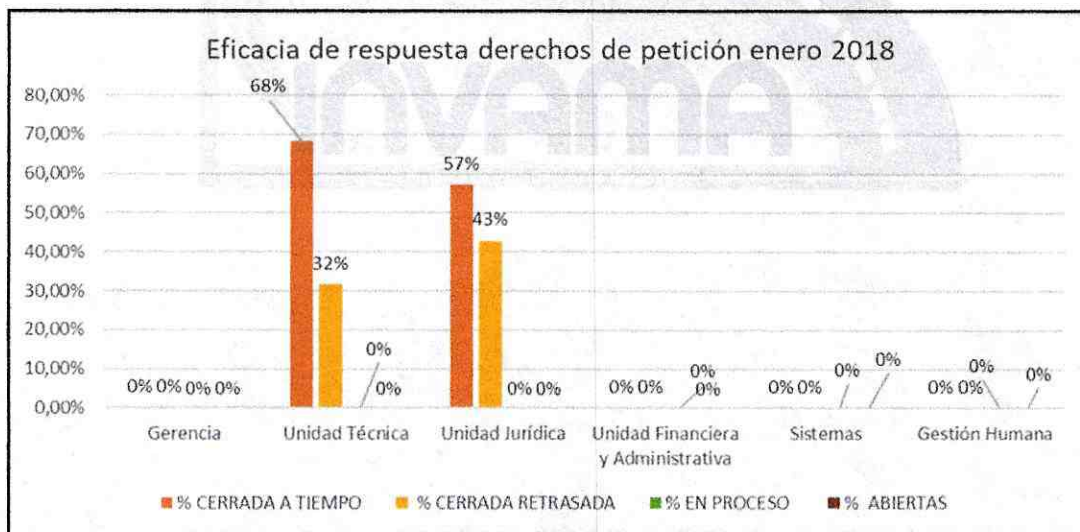


## INFORME DE PETICIONES QUEJAS, RECLAMOS Y SUGERENCIAS 01 Enero a 31 Enero/2018

### EFICACIA DE RESPUESTA DERECHOS DE PETICIÓN

ESTADO/ÁREA	CERRADA EFICAZ	% CERRADA A TIEMPO	CERRADA RETRASADA	% CERRADA RETRASADA	EN PROCESO CON TIEMPO	% EN PROCESO	ABIERTA RETRASADAS	% ABIERTAS	TOTAL	TOTAL %
Gerencia	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	100%
Unidad Técnica	26	68%	12	32%	0	0%	0	0%	38	100%
Unidad Jurídica	8	57%	6	43%	0	0%	0	0%	14	100%
Unidad Financiera y Administrativa	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	100%
Sistemas	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	100%
Gestión Humana	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	100%
<b>TOTALES</b>	<b>34</b>		<b>18</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>52</b>	<b>100%</b>

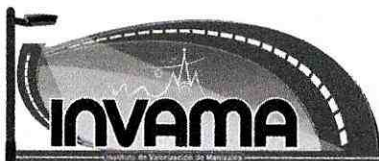
**Tabla 7.** Eficacia de respuesta de los derechos de petición.



**Gráfico No.7.** Eficacia en el Tiempo de Respuesta de los derechos de petición.

En la **tabla 7**, se evidencia que, de (38) Derechos de Petición, presentados a la Unidad Técnica, Veintiséis (26) fueron cerrados eficazmente en los tiempos de ley con una frecuencia del 68%, Doce (12) fueron cerrados por fuera del tiempo con una frecuencia del 32%, en la Unidad Jurídica se presentaron Catorce (14) Derechos de Petición Ocho (8) fueron cerrados eficazmente con una frecuencia del 57%, Seis (6) se





**INFORME DE PETICIONES QUEJAS,  
RECLAMOS Y SUGERENCIAS  
01 Enero a 31 Enero/2018**

cerraron por fuera del tiempo con una frecuencia del 43%, En el resto de las área no se presentaron derechos de petición.

ESTADO/ÁREA	CERRADA A TIEMPO	% CERRADA A TIEMPO	CERRADA RETRASADA	% CERRADA RETRASADA	EN PROCESO	% EN PROCESO	ABIERTA RETRASADAS	% ABIERTAS	TOTAL	TOTAL %
Unidad Jurídica	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	100%
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	

**Tabla 8.** Eficacia de respuesta de los Recursos de Reposición

En la **Tabla 8**, se evidencia que no se presentaron recursos de reposición en este mes.

**SOLICITUDES RECEPCIONADAS Y EJECUTADAS DE ALUMBRADO PÚBLICO**

TIPO	VALORES
<b>Total de solicitudes recibidas</b>	814
<b>Total de solicitudes atendidas</b>	695
<b>Total de solicitudes pendientes</b>	119

**DENUNCIAS ANÓNIMAS Y ACTOS DE CORRUPCIÓN**

**No se presentaron denuncias anónimas.**

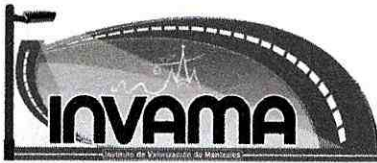
**ACTOS DE CORRUPCIÓN**

**No se presentaron Actos de Corrupción.**

**DEBILIDADES**

La ejecución del servicio presenta inconvenientes por problemas de disponibilidad total de los vehículos.

La disponibilidad total del personal retrasa la ejecución del servicio, generando inconformismo en la ciudadanía.



**INFORME DE PETICIONES QUEJAS,  
RECLAMOS Y SUGERENCIAS  
01 Enero a 31 Enero/2018**

En la ejecución del servicio se continúa presentando, el inconveniente de carro grúa, el cual se encuentra en reparación; lo cual impide los trabajos relacionados con la instalación de postes y el arreglo de luminarias en altura.

Se ha desmejorado notoriamente la ejecución del servicio y el de los reclamos generando a los usuarios Inconformismo.

Se sigue presentando inconvenientes con la entrega de algunas facturas de valorización.

**FORTALEZAS**

Los usuarios manifiestan que se encuentran muy satisfechos con el servicio y la proximidad del Centro Integrado de atención al ciudadano CIAC, donde los usuarios pueden hacer todo tipo de solicitudes.

**PROPUESTAS**

Se sigue realizando seguimiento y control a las facturas que han presentado inconvenientes de entrega, para mejorar el servicio.

Se sigue realizando contactos telefónicos y mesas de trabajo con el supervisor de la empresa encargada de la distribución del correo y facturación generada por la entidad; con el fin de encontrar soluciones a los inconvenientes presentados.

**ACCIONES EMPRENDIDAS PARA LAS PQRS MÁS REPETITIVAS O RELEVANTES.**

Se sigue realizado seguimiento y control a los PQRS, más relevantes; mediante el contacto telefónico con los usuarios, inspección a sus solicitudes y ejecución de las peticiones realizadas.

A los reclamos Recepcionados por redes sociales y medios de comunicación, se les sigue dando la prioridad que requieren, radicándolos y atendiéndolos con prontitud, evitando ruidos que vayan en contra de la imagen del INVAMA.

  
**CARLOS ARIEL OCAMPO HENAO**  
**Prof. Universitario Atención Cliente**

