## CONTRALORÍA GENERAL DEL MUNICIPIO DE MANIZALES Control Fiscal con Impacto de Ciudad



# EVALUACIÓN SOBRE EL ESTADO DEL MODELO ESTANDAR DE CONTROL INTERNO

## INSTITUTO DE VALORIZACIÓN DE MANIZALES INVAMA VIGENCIA 2010

AGEI-EX1.94 -2010 Diciembre de 2010



#### **INFORME DE AUDITORÍA EXPRESS**

## EVALUACIÓN AL ESTADO DEL MODELO ESTANDAR DE CONTROL INTERNO

# INSTITUTO DE VALORIZACIÓN DE MANIZALES INVAMA VIGENCIA 2010

# GUSTAVO ADOLFO CASTAÑEDA MEZA Contralor Municipal

**EQUIPO AUDITOR** 

JUAN ROBERTO JIMÉNEZ CARMONA Director de Planeación y Control Fiscal

GEOVANNY OCHOA CORRALES LEIDY JOHANA ARIAS SERNA DIANA CAROLINA OSORIO BUITRAGO Auditores









**ENTIDAD AUDITADA:** INSTITUTO DE VALORIZACIÓN DE MANIZALES

**INVAMA** 

TIPO DE AUDITORÍA: AUDITORIA ESPECIAL EXPRESS

SISTEMA DE AUDITORÍA: SISTEMAS DE CONTROL DE LEGALIDAD, DE

**GESTION Y DE RESULTADOS** 

VARIABLES EVALUADAS: CUMPLIMIENTO DE LA CALIDAD Y FIABILIDAD

DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO FISCAL

TÉCNICA UTILIZADA: DIAGNÓSTICO MEDIANTE CUESTIONARIO

PREENVIADO, VALIDACIÓN Y CONCILIACIÓN

DE INFORMACIÓN.











Manizales, Diciembre 22 de 2010

Doctor JORGE ENRIQUE HINCAPÌE PIÑERES Gerente INVAMA Manizales

#### Respetado Doctor.

La Contraloría General del Municipio de Manizales, con fundamento en la Constitución Política, en la Ley 42 de 1993 y en las normas vigentes sobre la organización y funcionamiento de la Administración Pública, ha evaluado el estado del Modelo Estándar de Control Interno de la entidad, mediante la aplicación de mecanismos de control que le permiten percibir el nivel de avance de cada uno de los 29 elementos que componen el MECI, en la vigencia de 2010.

La Contraloría General del Municipio de Manizales obtuvo la información directamente desde el cuestionario que fue remitido por el organismo de control y diligenciado por la entidad, el cual consolida los resultados por subsistemas, componentes y elementos y determina el nivel de avance del MECI de la entidad evaluada, con base en metodología establecida por la Contraloría General de la República.

Es responsabilidad de la entidad el contenido de la información suministrada, la cual fue analizada por la Contraloría General del Municipio de Manizales. La responsabilidad del organismo de control consiste en producir un informe integral que contenga el concepto sobre el examen practicado.

La evaluación se llevó a cabo de acuerdo con normas de auditoría gubernamental colombianas (NAGC) compatibles con las normas internacionales de auditoría (NIAS) y con políticas y procedimientos de auditoría gubernamental con enfoque integral prescritos por la Contraloría General de la República, consecuentes con las de general aceptación; por lo tanto, requirió acorde con ellas, de la planeación y ejecución del trabajo de manera que el examen proporcione una base razonable para fundamentar nuestro concepto.











#### **ALCANCE DE LA AUDITORÍA**

La presente auditoria se circunscribe a evaluar la calidad y eficiencia del sistema de control interno en la entidad auditada.

#### LIMITACIONES EN EL DESARROLLO DE LA AUDITORÍA

En el presente trabajo de auditoría no se presentaron limitaciones que afectaran el cumplimiento de los objetivos.

#### CONCEPTO PARCIAL SOBRE LA CALIDAD Y EFICIENCIA DEL MECI

La evaluación realizada a la gestión desplegada por la entidad en la implementación y mantenimiento del MECI encontró un nivel promedio de implementación de 95.4% arrojando como resultado un nivel ALTO en la gestión del Modelo Estándar de Control Interno MECI; resultados que son revelados mas adelante dentro del informe de auditoría.

#### **PLAN DE MEJORAMIENTO**

De conformidad con los resultados obtenidos y en atención a que la entidad presenta un nivel de desarrollo **ALTO**, se requiere de la implementación de acciones correctivas para elevar la eficiencia operativa del MECI, sin perjuicio de acciones puntuales en elementos como desarrollo del talento humano, sistemas de información y planes de mejoramiento individual, así como aquellas que propendan por el sostenimiento del Sistema.

Cordialmente.

**GUSTAVO ADOLFO CASTAÑEDA MEZA** 

**Contralor Municipal** 











### **RESULTADOS DE LA AUDITORIA**

**COMPONENTES:** A través de los semáforos

**ENTIDAD: INVAMA** 

MODELO ESTÁNDAR DE CONTROL INTERNO					
Subsistema	Componente	Nivel de Implementación			
1.Control Estratégico	1.1 Ambiente de Control	Alto			
	1.2 Direccionamiento Estratégico	Alto			
	1.3 Administración del Riesgo	Alto			
2. Control Estratégico	2.1 Actividades de Control	Alto			
	2.2 Información	Medio			
	2.2 Comunicación Pública	Alto			
3.Control de Evaluación	3.1 Autoevaluación	Alto			
	3.2 Evaluación Independiente	Alto			
	3.3 Planes de Mejoramiento	Bajo			

Resultad	lo del estado de MECI en INVAMA	95,4%	











Resultados de la Encuesta utilizada como Herramienta de apoyo para la calificación del Nivel de Implementación del MECI en INVAMA, con base en la Encuesta Referencial del DAFP

MODELO E	STÁNDAR DE CONTROL INTERNO	Calificación	Nivel de
Componente	Elemento	Callificacion	Implementación
1.1 Ambiente de Control	1.1.1 Acuerdos, Compromisos y	100	Alto
	Protocolos Éticos	100	Allo
	1.1.2 Desarrollo del Talento Humano	88	Medio
	1.1.3 Estilo de Dirección	94	Alto
1.2	1.2.1 Planes y Programas	100	Alto
Direccionamient	1.2.2 Modelo de Operación por Procesos	100	Alto
o Estratégico	1.2.3 Estructura Organizacional	100	Alto
_	1.3.1 Contexto Estratégico	100	Alto
1.2	1.3.2 Identificación de Riesgos	100	Alto
1.3 Administración del Riesgo	1.3.3 Análisis del Riesgo	100	Alto
	1.3.4 Valoración del Riesgo	100	Alto
dei ixiesgo	1.3.5 Política de Administración de	100	Alto
	Riesgos	100	
	2.1.1 Políticas de Operación	100	Alto
2.1 Actividades	2.1.2 Procedimientos	100	Alto
de Control	2.1.3 Controles	100	Alto
de Control	2.1.4 Indicadores	100	Alto
	2.1.5 Manual de Procedimientos	100	Alto
	2.2.1 Información Primaria	100	Alto
2.2 Información	2.2.2 Información Secundaria	100	Alto
	2.2.3 Sistemas de Información	88	Medio
2.3 Comunicación Pública	2.3.1 Comunicación Organizacional	100	Alto
	2.3.2 Comunicación Informativa	100	Alto
	2.3.3 Medios de Comunicación	100	Alto
3.1	3.1.1 Autoevaluación del Control	95.4	Alto
Autoevaluación	3.1.2 Autoevaluación de la Gestión	100	Alto
3.2 Evaluación Independiente	3.2.1 Evaluación del Sistema de Control	100	Alto
	Interno	100	AilU
	3.2.2 Auditoría Interna: pendiente de	95	Alto
	revisión		
3.3 Planes de Mejoramiento	3.3.1 Plan de Mejoramiento Institucional	100	Alto
	3.3.2 Plan de Mejoramiento por Procesos	100	Alto
	3.3.3 Plan de Mejoramiento Individual	0	Bajo







